

4 Interferenz

Überlagern sich zwei harmonische Wellen gleicher Wellenlänge, Frequenz und Amplitude, so ist die resultierende Welle wieder harmonisch:

$$E_1 = E_0 \sin(kx - \omega t - \varphi)$$

$$E_2 = E_0 \sin(kx - \omega t)$$

$$E = E_1 + E_2 = E_0 [\sin(kx - \omega t - \varphi) + \sin(kx - \omega t)] =$$

$$= \underbrace{2E_0 \cos \frac{\varphi}{2}}_{\uparrow} \cdot \sin\left(kx - \omega t - \frac{\varphi}{2}\right) \Rightarrow \omega \text{ bleibt gleich, } k \text{ bleibt gleich.}$$

- ¹ Amplitude: \approx doppelt so groß, wenn $\varphi \ll 1$ (konstruktive Überlagerung)
 ≈ 0 , wenn $\varphi \approx \pi$ (destruktive Interferenz)

¹ $\sin \alpha + \sin \beta = 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\alpha - \beta}{2} = 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\beta - \alpha}{2}$

Auch bei unterschiedlicher Amplitude ist die Resultierende eine harmonische Welle gleicher Frequenz und Wellenlänge.²

Kohärenz

Interferenz kann nur auftreten, wenn die Phasendifferenz der sich überlagernden Wellen zeitlich konstant ist: „kohärente Wellen“:

Zwei voneinander unabhängige Lichtquellen führen nicht zur Interferenz: „inkohärente Lichtquellen“:³

4.1 Doppelspalt

Zwei Punktquellen, die Licht gleicher Wellenlänge emittieren, erzeugen Interferenzringe.

Bild:

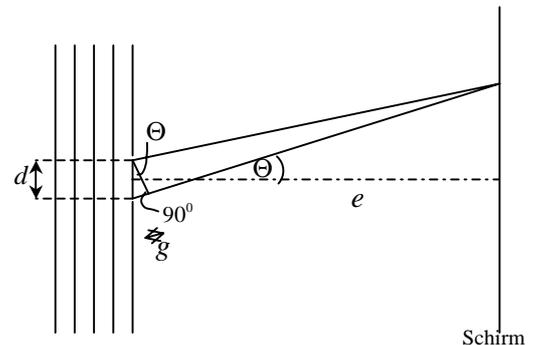
Interferenz

Helle Streifen treten auf, wenn für Θ gilt ($e \gg d^4$):

$$g = d \cdot \sin \Theta = m \cdot \lambda \quad (= \text{Gangunterschied})$$

dunkle Streifen (Auslöschung) tritt auf für

$$g = d \cdot \sin \Theta = \left(m + \frac{1}{2}\right) \lambda \quad \left. \vphantom{g = d \cdot \sin \Theta} \right\} m = 0, 1, 2, \dots$$



Berechnung der Intensität auf dem Schirm:

Erinnerung:

Die Intensität einer Welle ist proportional zum Quadrat ihrer Amplitude.⁵

$$E_1 = E_0 \sin(\omega t)$$

$$E_2 = E_0 \sin(\omega t + \varphi), \quad \varphi = \text{Phasendifferenz, abhängig von } \Theta.$$

Die resultierende Amplitude E_Θ ist gegeben durch

$$E = E_1 + E_2^6$$

$$= \underbrace{2E_0 \cos \frac{\varphi}{2}}_{\uparrow} \cdot \sin\left(\omega t + \frac{\varphi}{2}\right)^7$$

$$= E_\Theta \sin\left(\omega t + \frac{\varphi}{2}\right)^8.$$

Da die Intensität einer Welle proportional zu ihrem Amplitudenquadrat ist, ist

² $A \sin(\omega t) + B \sin(\omega t + \varphi)$ im Zeigerdiagramm: Resultierende = $C \sin(\omega t + \beta)$ mit $C = \frac{\sin \varphi}{\sin \beta} \cdot B$ und

$\frac{\sin \beta}{B} = \frac{\sin(\varphi - \beta)}{A}$. S. auch Kap 4.3 Beugung am Einzelspalt.

³ λ verschieden, kein Zeitbezug.

⁴ Fraunhofer-Beugung: Parallele Lichtstrahlen, d.h. Quelle-Spalt und $e \rightarrow \infty$. Praxis: Abstände endlich und mit Sammellinsen parallele Lichtbündel am Spalt erzeugen.

Spaltbreite $a \ll \lambda$!, s. S. 17

⁵ Wir betrachten die Amplitude der elektrischen Feldstärke. Es geht analog auch mit der Amplitude der magnetischen Flußdichte.

⁶ Eigentlich $\vec{E} = \vec{E}_1 + \vec{E}_2$, doch in den meisten Fällen sind \vec{E}_1 und \vec{E}_2 hinreichend parallel.

⁷ S.o. „Interferenz“. $E(\Theta) = E[\varphi(\Theta)]$.

⁸ $E_\Theta = 2E_0 \cos \frac{\varphi(\Theta)}{2}$.

$$I(\Theta) \propto E_{\Theta}^2.$$

Wegen $\varphi = \frac{g}{\lambda} \cdot 2\pi = \frac{2\pi}{\lambda} \cdot d \sin \Theta$ ist schließlich

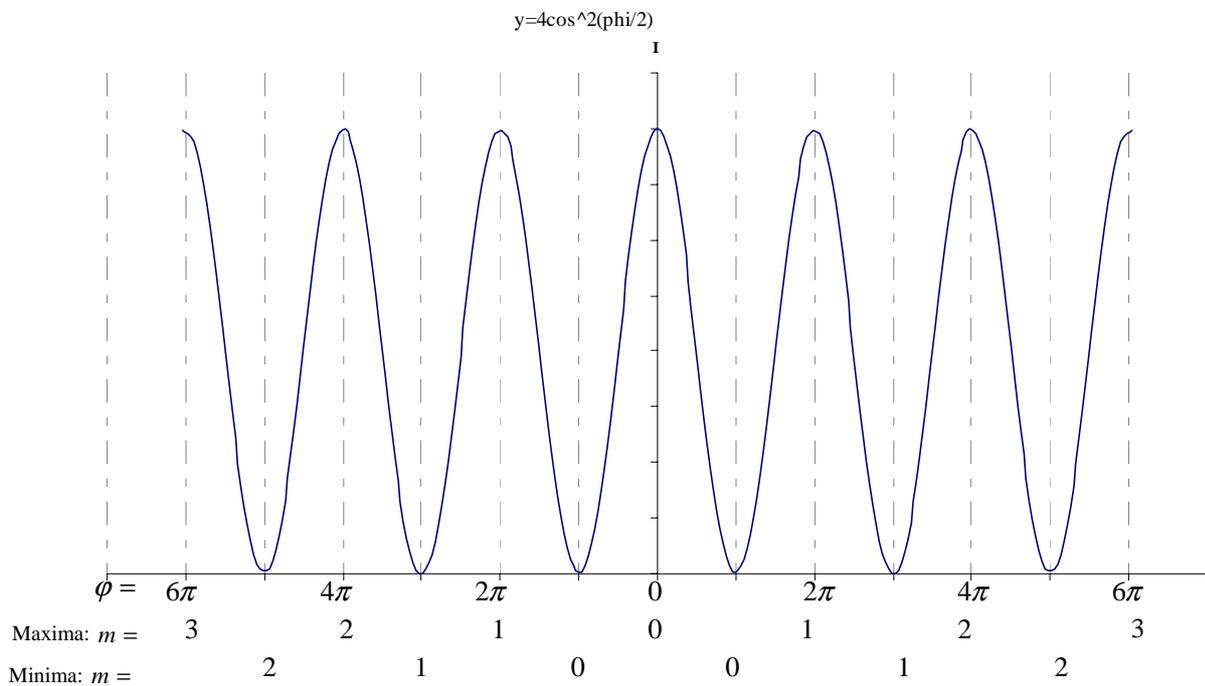
$$\boxed{I(\Theta) \propto 4E_0^2 \cos^2 \frac{\varphi}{2} = 4E_0^2 \cos^2 \left[\frac{\pi \cdot d}{\lambda} \sin \Theta \right]}$$

Maxima: $I(\Theta) \propto 4E_0^2 = 4I_1$ für $\frac{\pi \cdot d \sin \Theta}{\lambda} = m \cdot \pi$

$$\Rightarrow d \sin \Theta = m \cdot \lambda, \quad m = 0, 1, 2, \dots \text{ (s.o.)}$$

Minima: $I(\Theta) = 0$ für $\frac{\pi \cdot d \sin \Theta}{\lambda} = \left(m + \frac{1}{2}\right) \cdot \pi$

$$\Rightarrow d \sin \Theta = \left(m + \frac{1}{2}\right) \cdot \lambda, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$



4.2 Interferenz an dünnen Schichten

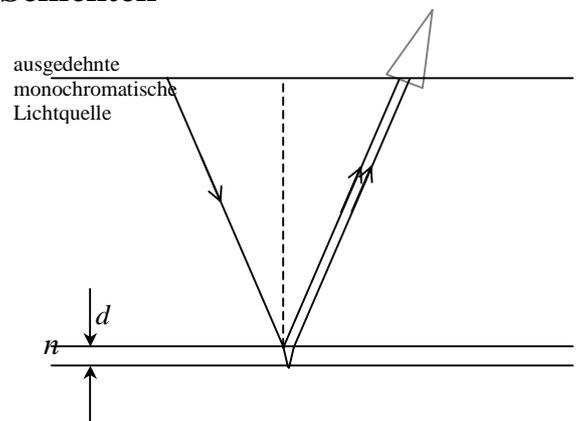
Bsp.: Seifenblasen, Ölpfützen.

Für nahezu \perp Einfall ($\Theta \approx 0$) haben die beiden interferierenden Wellen eine Wegdifferenz von $\approx 2d$. Welche Phasendifferenz haben die beiden Wellen?

- Die Wellenlänge λ_n im Medium beträgt

$$\lambda_n = \frac{\lambda_{\text{Vakuum}}}{n}.$$

- Bei Reflexion am optisch dichteren Medium erfährt die Welle einen Phasensprung um π .



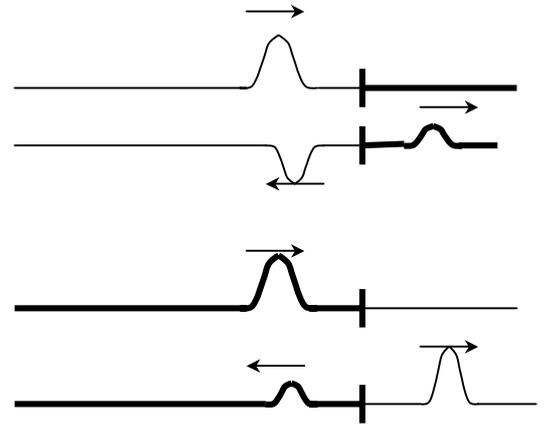
⇒ **Interferenzmaximum** für

$$\underbrace{n \cdot 2d}_{\text{optische Weglänge}} = \left(m - \frac{1}{2}\right) \lambda, \quad m = 1, 2, \dots$$

Interferenzminimum für

$$n \cdot 2d = m \cdot \lambda, \quad m = 1, 2, \dots$$

λ ist hier im Vakuum genommen!



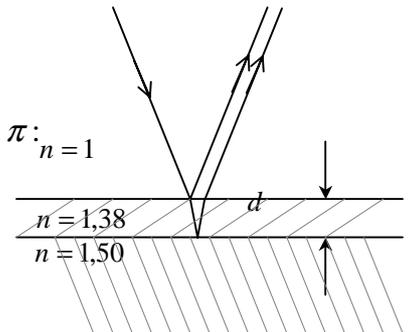
Bsp.: Entspiegelung von Gläsern:

Wie dick muß die MgF_2 -Schicht sein, um die Reflexion zu minimieren ($\lambda = 550 \text{ nm}$)?

Beide Wellen erfahren bei ihrer Reflexion einen Phasensprung um π :

⇒ Minimum für $n_{\text{MgF}_2} \cdot 2d = \left(m - \frac{1}{2}\right) \cdot \lambda$

⇒ $\underline{d = \frac{\lambda}{4n} = 99.6 \text{ nm}} \quad (m = 1)$.ⁱⁱ



ⁱ $\lambda = \lambda_{\text{Vakuum}}$.

ⁱⁱ Bei dieser Schichtdicke wird $\lambda = 275 \text{ nm}, \frac{1}{2} \cdot 275 \text{ nm}, \frac{1}{3} \cdot 275 \text{ nm} \dots$ maximal reflektiert. Wählt man in obiger Bestimmungsformel nicht $m = 1$, sondern $m = 2$, so wäre $d = 300 \text{ nm}$, und es gäbe konstruktive Interferenz für $\lambda = 825 \text{ nm}, 412.5 \text{ nm}, 275 \text{ nm}, \dots$